

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			
	Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): <ul style="list-style-type: none"> • obec • nestátní nezisková organizace - spolek, - ústav, - nadace nebo nadační fond podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, - obecně prospěšná společnost podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, - zájmové sdružení právnických osob, pokud těmito osobami jsou výše uvedené nestátní neziskové organizace, • církev, • církevní organizace. 			ANO - Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
	Je projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace) na území správního obvodu obcí s rozšířenou působností bez sociálně vyloučených lokalit? Místo realizace projektu nespadá pod ORP, která jsou uvedena v Seznamu obcí s rozšířenou působností se sociálně vyloučenými lokalitami (Příloha č. 5 Specifických pravidel)?			
	Je projekt realizován na území České republiky mimo hl. m. Prahu?			
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU
3.11	Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin			
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 4 uvedeno, pro koho je projekt určen? Tj. jsou vydefinovány a popsány cílové skupiny projektu v souladu s kapitolou 2.3 Specifických pravidel?			ANO – Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin.
	Jsou v kap. 6 Studie proveditelnosti zdůvodněny potřeby realizovat aktivity projektu pro danou cílovou skupinu?			NE – Sociální bydlení není určeno osobám z cílových skupin.

Napavitelná kritéria

1.1	Žádost je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - Žádost není podána v předepsané formě a neobsahuje všechny náležitosti.
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců?			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce - osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
	Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“? <i>Pokud se nejedná o podporu v souladu s „Rozhodnutím Komise o SOHZ (2012/21/EU), je odpověď NR.</i>			
	Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota „Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“? <i>V případě, že je vybrána hodnota „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“, je odpověď NR.</i>			
	Je v žádosti o podporu/záložka Účetní období vyplněno účetní období žadatele. <i>V případě, že je vybrána hodnota "Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)", je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - Žádost není podepsána oprávněným zástupcem žadatele.
	Žádost podepsal Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci) <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, je odpověď NR.</i>			
	Pověřený zástupce na základě plné moci/pověření. <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, je odpověď NR.</i>			
	Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/z jednání Rady o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce nebo je doložena plná moc/pověření, je odpověď NR.</i>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě?			ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE - K žádosti nebyly doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.
	Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Doklady o právní subjektivitě žadatele <i>Pokud je žadatelem obec je odpověď NR.</i>			
	Nestátní neziskové organizace: Je doložena zakladatelská smlouva ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena zakládací či zřizovací listina ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu nebo jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen jiný dokument o založení ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu, nebo zakládací či zřizovací listinu, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?			
	Jsou doloženy stanovy s ustanovením o vypořádání majetku při zániku organizace? <i>Pokud vypořádání majetku při zániku organizace vyplývá ze zákona, je odpověď na otázku NR.</i>			
	Církev: Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti o podporu starší než 3 měsíce? <i>Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností je možné nalézt na webu www3.mkr.cz/cns_internet/</i>			
	Je doloženo čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování?			
	Církevní organizace: Je doložena zakladatelská smlouva ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena zakládací či zřizovací listina ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu nebo jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen jiný dokument o založení ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu, nebo zakládací nebo zřizovací listinu, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
	Studie proveditelnosti			
	Je doložena studie proveditelnosti? Obsahuje studie proveditelnosti všechny informace požadované osnovou uvedenou v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu				
Je doložen výpis z katastru nemovitostí?				
<i>V případě, že je doložena jiná listina osvědčující právo k majetku, je odpověď NR.</i>				
Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?				

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření dle doloženého výpisu z KN, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu a po dobu výkonu SOHZ sociální bydlení? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je nájemní vztah uzavřen min. na dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je nájemní vztah uzavřen na dobu závazku k poskytování SOHZ sociální bydlení? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</p> <p>Je doloženo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavební povolení s nabytím právní moci, - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - společné povolení s nabytím právní moci, - společný souhlas, - žádost o vydání společného povolení nebo společného souhlasu. - návrh veřejnoprávní smlouvy, která nahradí současně územní rozhodnutí a stavební povolení, potvrzený stavebním úřadem, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, <p><u>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</u></p> <p>V případě, že se v projektu nepočítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, odpověď je NR.</p>			
	<p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?</p>			
	<p>Popsal žadatel v kapitole 10 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení?</p>			
	<p>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, odpověď je NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby ? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i>			
	Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 22, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový stavební rozpočet dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají stavebnímu povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>			
	Potvrzení o podání žádosti o pověření zajištění služby obecného hospodářského zájmu. Je doloženo Potvrzení o podání žádosti o pověření k zajištění služby obecného hospodářského zájmu, vydané Odborem politiky bydlení MMR? <i>V případě, že žadatel podal projekt v režimu podpory "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)", je odpověď je NR.</i>			
	Souhlasné stanovisko obce – Nepovinná příloha žádosti o podporu Je doložen souhlas s realizací projektu? <i>V případě, že je žadatelem obec, nebo dokument není doložen, je odpověď NR.</i>			
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na aktivity vedoucí k zajištění dostupného nájemního sociálního bydlení, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup do nájemního bydlení v ČR?			
	Jsou hlavní aktivity projektu popsány v žádosti o podporu/Záložka Popis projektu, Studii proveditelnosti/kap. 5 Podrobný popis projektu/Popis realizace hlavních aktivit v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. 2.4?			
	Jsou vedlejší aktivity projektu popsány v žádosti o podporu/Záložka Popis projektu, Studii proveditelnosti/kap. 5 Podrobný popis projektu/Popis realizace vedlejších aktivit v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. 2.4?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2021? (žádost o podporu/záložka Harmonogram)			
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kap. 5 v žádosti o podporu/Cílové skupiny uvedeny cílové skupiny? Jsou dobře a jasně vymezeny?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny, Studie proveditelnosti/ kap. 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem/Popis cílových skupin projektu do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou dle výzvy jsou: osoby v bytové nouzi (výčet uveden ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce kap. 2.3)			
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny? Studie proveditelnosti/kap. 5 Podrobný popis projektu, kap. 6 Zdůvodnění potřeby realizace projektu/Zdůvodnění potřeby realizovat projektové aktivity pro zvolenou cílovou skupinu projektu, žádost o podporu/Popis projektu)?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 500 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 11 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu)? <i>V případě, že má projekt celkové způsobilé výdaje pod danou hranici, není možné žadatele vyzvat k doplnění aktivit nebo navýšení rozpočtu projektu.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 11 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu) maximálně ve výši:</p> <p>Maximální výše celkových způsobilých výdajů v režimu de minimis SOHZ za dvě rozhodná období a běžný fiskální rok v souladu s nařízením č. 360/2012: 15 000 000 Kč</p> <p>Podpora de minimis nesmí přesáhnout částku 500 000 EUR (EFRR + SR) přepočtenou kurzem Evropské centrální banky ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.</p> <p>Maximální výše celkových způsobilých výdajů v režimu SOHZ (podle Rozhodnutí Komise 2012/21/EU): 300 000 000 Kč</p>			<p>ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p> <p>NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p>
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů pokud jsou stanoveny			
	<p>Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 11 Finanční analýza/ Podrobný položkový rozpočet projektu).</p> <p><i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je součástí projektu nákup zastavěného pozemku se stavbou, která bude sloužit účelu projektu, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů;</p> <p>NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.6	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 14 popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu - Popis nabídky sociálních bytů cílové skupině?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokával zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 14 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 14 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
2.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/ kap. 13 Vliv projektu na horizontální kritéria. Očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 24 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce. Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kap. 6 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu zdůvodněn projektový záměr?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Je důvod realizace projektu navázaný na reálnou potřebu, např. je uvedena forma/ způsob, kterým dospěl žadatel k závěru, že realizace projektu je potřebná např. výsledky sociologické analýzy regionu, počty potřebných v cílové skupině aj. formy prokázání potřebnosti realizace?			
2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	A) projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
	Nečerpá žadatel na stejnou službu obecného hospodářského zájmu podporu de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití článků 107 a 108 SFEU na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu? <i>Kontrola prostřednictvím Registru de minimis na adrese http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal Kontroluje se přidělení podpory v kategorii Nařízení č. 360/2012, která byla poskytnuta na stejný druh služby obecného hospodářského zájmu. Pokud hodnotitel v kategorii poskytnutých podpor v rámci Nařízení č. 360/2012 nenajde informace o investiční podpoře a jedná se jen o podporu různých služeb, např. zdravotně-rehabilitační pobyty pro zdravotně postižené osoby nebo podpora provozu hospiců, nebo podpora určité soucílí služby, pak se jedná o povolenou podporu činností. Tyto činnosti nespádají do výkonu SOHZ sociální bydlení a takto poskytnuté podpory pak lze kumulovat bez porušení pravidel veřejné podpory.</i>			
	Zatrhli žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?			
	B) projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“			
	Jsou na záložce Subjekty projektu vyplněny informace týkající se definice jednoho podniku? <i>Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.</i>			
	Je částka obdržené podpory de minimis za rozhodné období uvedená v Registru de minimis (záložka Veřejná podpora na Profilu projektu v CSSF14+) za předchozí dvě rozhodná období (účetní období nepřetřžitě po sobě jdoucích dvanáct měsíců) a běžný fiskální rok nižší než 500 000 EUR? <i>Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR. Kontrola prostřednictvím záložky Kontrola na limit veřejné podpory v režimu de minimis, popř. v RDM na http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal</i>			
	V případě, že by poskytnutím podpory de minimis (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování – Příspěvek Unie + Finanční prostředky ze státního rozpočtu) byl přesažen limit 500 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 500 000 EUR? <i>Pro přepočítání částky v Kč na EUR hodnotitel použije měnový kurz ECB platný ke dni provedení hodnocení dostupný na https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/index.en.html</i>			
	Zatrhli žadatel v MS2014+ čestné prohlášení, že není podnikem v obtížích podle čl. 2 odst. 18 Nařízení č. 651/2015 - čestné prohlášení č. 81?			
	Zatrhli žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?			
	Zatrhli žadatel čestné prohlášení, že na službu obecného hospodářského zájmu (SOHZ), na kterou bude poskytnuta podpora, nečerpá vyrovnávací platbu podle Rozhodnutí 2012/21/EU a podporu na základě podmínek rozsudku Altmark - čestné prohlášení č. 86?			
3.1	Projekt je v souladu se Strategií sociálního začleňování 2014-2020.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je v kap. 5 Studie proveditelnosti/Podrobný popis projektu uvedena vazba projektu na ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020, zejména na opatření kapitoly 3. 5 Přístup k bydlení, popřípadě ustanovení jiné kapitoly?</p> <p>Např.: kap. 3. 1 Podpora přístupu k zaměstnání a jeho udržení, 3. 2 Sociální služby, 3. 3 Podpora rodiny, 3. 4 Podpora rovného přístupu ke vzdělání, 3. 7 Zajištění slušných životních podmínek, 3. 8 Podpora dalším začleňujícím veřejným službám.</p> <p>Odkaz: http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf</p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti chybí nebo není zřejmá, popřípadě je chybná vazba projektu na Strategii sociálního začleňování 2014-2020.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.2	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 7 a v kap. 14 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			ANO - žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 10 a v kap. 14 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 8 popsána provozní kapacita k realizaci a v kap. 14 (Popis nabídky sociálních bytů cílové skupině) k udržitelnosti projektu?			
3.3	Výdaje na hlavní aktivity rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Odpovídají údaje v rozpočtu projektu ocenění podle položkového rozpočtu stavby, případně vysoutěžené cenové nabídky zhotovitele stavebních prací? <i>Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			ANO – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce) ? 1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>Pokud jsou předmětem projektu pouze stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
3.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Je u každé položky rozpočtu projektu uvedeno, zda spadá do hlavní či vedlejší podporované aktivity? (žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kap. 11 Finanční analýza).			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že méně než 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/ kap. 11 Finanční analýza).			
3.5	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu/záložka Indikátory, ve Studii proveditelnosti/kap. 9 Výstupy projektu uvedeny indikátory v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel? 5 53 20 Průměrný počet osob využívající sociální bydlení 5 53 10 Nárůst kapacity sociálních bytů 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení			ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů stanoveno v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Odpovídají údaje popisu indikátorů v žádosti o podporu údajům uvedenými v kap. 9 Studie proveditelnosti/Výstupy projektu?			
3.6	Projekt má vazbu na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie.		Pro tuto výzvu (79.) nerelevantní. Projekt je realizován mimo sociálně vyloučenou lokalitu.	
	Je projekt realizován na území se schválenou strategií Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám uvedeným v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud projekt není realizován na území se schválenou strategií KPSVL, je odpověď NR.</i>			ANO – Projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie. NE – Projekt s vazbou na schválenou strategii,

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kap. 5 popsána vazba projektu na strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám včetně odkazů/vazeb na konkrétní kapitoly?</p> <p><i>Pokud projekt není realizován na území se schválenou strategií KPSVL, je odpověď NR. Pokud žadatel neuvedl vazbu projektu na strategii koordinovaného přístupu, nejedná se o nesplnění podmínek přijatelnosti, v případě splnění podmínek bude žadateli proplacena dotace z alokace výzvy určené pro projekty mimo strategii KPSVL.</i></p>			<p>Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám není v souladu s cíli této strategie.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt nemá vazbu na schválenou strategii KPSVL.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.7	Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.			
	Je v kap. 8 Studie proveditelnosti uveden popis splnění stavebně technických parametrů daných stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení se základním vybavením? Příklady: <i>Zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu</i> <i>Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb</i> <i>Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.</i>			ANO – Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NE – Sociální bydlení nespĺňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.
3.8	Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem.			
	Je z kap. 5 Studie proveditelnosti – popis po realizaci projektu zřejmé, že v rámci projektu vzniknou bytové jednotky sloužící k bydlení?			ANO – Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem.
	Je z kap. 5 Studie proveditelnosti – popis realizace hlavních a vedlejších aktivit projektu, popřípadě z položkového rozpočtu zřejmé, že v rámci projektu bude pořizováno základní vybavení (umyvadlo, sprcha/vana, WC, kuchyňská linka, varná deska, trouba)			NE – Sociální byt nespĺňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem.
3.9	Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.			
	Jsou ve studii proveditelnosti kap. 5 Podrobný popis projektu uvedeny informace o tom, že je byt/bytový dům umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, nákupy...			ANO – Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NE – Sociální byt není umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.
3.10	Projekt je umístěn v místě s dopravní obsluhností.			
	Jsou v kap. 5 Studie proveditelnosti uvedeny informace, zda je projekt umístěn v místě s dopravní obsluhností? Veřejná doprava: železnice, autobus, MHD dostupné v obci nebo v docházkové vzdálenosti.			ANO – Projekt je umístěn v místě s dopravní obsluhností. NE – Projekt není umístěn v místě s dopravní obsluhností.
3.12	Realizace projektu nevede k segregaci osob z cílových skupin.			
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 5 uveden počet bytových jednotek v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?			ANO – Objekt, ve kterém je realizováno sociální bydlení, má nejvýše 12 bytových jednotek.
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 5 uveden počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?			
	V případě že předmětem realizace projektu bude objekt, nebo vchod se samostatným číslem popisným sloužící výhradně k sociálnímu bydlení, je počet bytových jednotek v domě roven nebo nižší než 12?			V případě, že objekt, nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným nepřekračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek.
	V případě že předmětem realizace projektu bude objekt, nebo vchod se samostatným číslem popisným, který nebude sloužit výhradně k sociálnímu bydlení a počet bytů v daném objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným je vyšší než 12, je počet bytových jednotek sloužících k sociálnímu bydlení roven nebo nižší než součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek? <i>Podíl se vždy zaokrouhluje dolů na celé bytové jednotky.</i>			
	Projekt necílí na prohlubování již vytvořené segregace cílových skupin, tzn. žadatel nerealizuje projekt např. ve vybydleném ghettu nebo jiné lokalitě odtržené od většinové společnosti.			NE – V případě, že objekt, nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným překračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek.
	Je realizace projektu spojena s umístěním sociálních bytů v zastavěném nebo zastavitelném území podle územního plánu, v běžné zástavbě?			
3.13	Požizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě k předkládání žádostí o podporu.			
	Je ve studii proveditelnosti kap. 5 u hlavních aktivit projektu uveden výpočet výše limitu způsobilých výdajů na m2?			ANO – Pořizovací náklady na sociální bydlení nepřesahují limit, stanovený ve výzvě.
	Je výsledek výpočtu limitu rovní nebo nižší než 29 979 Kč/ m2?			NE – Pořizovací náklady na sociální bydlení přesahují limit, stanovený ve výzvě.
3.14	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Projekty s CZV od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč a nižšími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV. <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Projekty s CZV nad 100 mil. Kč</p>			<p>ANO – Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE – Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.</p>
	<p>Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční a ekonomická analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV. <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je u projektu v rámci ekonomické analýzy čistá současná hodnota (ENPV) vyšší než 0? Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako ENI_ENPV. Projekt splnil kritérium i v případě, že ENPV je nižší než 0, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti dostatečně zdůvodní, proč hodnota vychází záporně a popíše, v čem spočívají přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit. <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.15	Cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku.			
	Je z kap. 5 Studie proveditelnosti zřejmé, že cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku v souladu s ustanovením uvedeným ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce? Nájemní smlouva může být uzavřena s osobou z cílové skupiny, která není v ekonomicky produktivním věku (tj. 65 let a výše), avšak minimálně dalších 50 % členů, užívajících domácnost, je v ekonomicky produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let).			ANO – Cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku NE – Cílovou skupinou projektu nejsou osoby v ekonomicky aktivním věku.
3.16	Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení.			
	Vyplynají z kap. 4 Studie proveditelnosti informace o tom, že cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení? Jsou v kap. 4 Studie proveditelnosti uvedeny problémy, které má realizace projektu vyřešit?			ANO – Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení. NE – Cílem projektu není zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak žadatel naplní podmínky pro nakládání se sociálními byty? Podmínky jako jsou: žádné složené kauce pro získání nájemního bydlení, povinnost příjemce uzavřít nájemní smlouvu jen s osobou cílové skupiny (u seniorů jinak), průměrné příjmy uživatele před uzavřením smlouvy aj.			
3.17	Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce.			
	Je ve studii proveditelnosti kap. 5 uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno poskytování sociální práce osobám z cílové skupiny? „Sociální prací je myšleno poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo další sociální práci, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník.“			
	Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím sociální služby, jedná se o vhodný druh služby, zabývající se řešením otázek nepříznivé situace spojené s bydlením? Vhodné služby např. různé terénní formy služeb řešících problém bezdomovectví <i>V případě zajištění výkonu sociální práce mimo režim registrované sociální služby, je odpověď NR.</i>			ANO – Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce. NE – Cílové skupině nebude poskytnuta sociální práce.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak žadatel zajistí výkon sociální práce i v době udržitelnosti projektu?			
3.18	Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území sociálně vyloučené lokality obsažené v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP.			
	Není projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace) na území sociálně vyloučené lokality? Místo realizace projektu nespadá pod základní sídelní jednotky, která jsou uvedena v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP (Příloha č. 10 Specifických pravidel)			ANO – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou. NE – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů je realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou NERELEVANTNÍ - Projekt nerealizuje novou výstavbu nebo koupě sociálních bytů nebo projekt není zaměřen na sociální bydlení.
	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. Pro žadatel typu obec			
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.			